

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA – E. T. S. I. INFORMÁTICA
AMPLIACIÓN DE LENGUAJES FORMALES Y AUTÓMATAS
EXAMEN DE FEBRERO – CURSO 2003/2004**

TEST (3 puntos)

- Sea un AFD $M=(\Sigma, Q, q_0, F, \delta)$ y sea $z \in L(M)$ tal que $|z| \geq |Q|$
 - A. Existen $u, v, w, x, y \in \Sigma^*$ tales que $z=uvwxy$ y $|uvw| \leq |Q|$ y $|w| \geq 1$ y $\forall i \geq 0 uv^iwx^iy \in L(M)$
 - B. Existen $u, v, w, x, y \in \Sigma^*$ tales que $z=uvwxy$ y $|vwx| \leq |Q|$ y $|vx| \geq 1$ y $\forall i \geq 0 uv^iwx^iy \in L(M)$
 - C. Existen $u, v, w \in \Sigma^*$ tales que $z=uvw$ y $|vw| \leq |Q|$ y $|v| \geq 1$ y $\forall i \geq 0 uv^iw \in L(M)$
 - D. Existen $u, v, w \in \Sigma^*$ tales que $z=uvw$ y $|vw| > |Q|$ y $|v| \geq 1$ y $\forall i \geq 0 uv^iw \in L(M)$
- Sea $G=(V_T, V_N, S, P)$ una gramática independiente del contexto
 - E. Si $A \rightarrow XY \in P$ y X e Y no son generativos entonces A no es generativo
 - F. Si $A \rightarrow XY \in P$ y X e Y no son anulables entonces A es anulable.
 - G. Si G está en forma normal de Chomsky y de Greibach, entonces $L(G)$ es un lenguaje regular.
 - H. No existe G que esté tanto en forma normal de Chomsky como en forma normal de Greibach.
- Sea L, L_1 y L_2 tres lenguajes definidos sobre un alfabeto Σ . Denotemos con S la extensión a lenguajes de una sustitución s y con H la extensión a lenguajes de un homomorfismo h
 - I. Si L es finito entonces para cualquier s se cumple que $S(L)$ es finito
 - J. Si L es finito entonces para cualquier h se cumple que $H(L)$ es finito
 - K. Si $L_1 \subseteq L_2$ entonces $H^{-1}(L_1) \subseteq H^{-1}(L_2)$
 - L. Si L es un lenguaje regular infinito y para todo $a \in \Sigma$ se cumple $s(a)=b$ entonces $S(L)=b^*$
- Sea una máquina secuencial $M=(\Sigma_E, \Sigma_S, Q, \delta, \gamma)$ y sea E_k con $k \geq 1$ una relación sobre Q definida de forma que pE_kq si y sólo si para todo $z \in \Sigma_E^*$ con $|z| \leq k$ se cumple que $\gamma^*(p, z) = \gamma^*(q, z)$
 - M. La relación E_1 está constituida como mucho por $|\Sigma_S|$ clases de equivalencia
 - N. Si pE_kq entonces $pE_{k+1}q$
 - O. Si $pE_{k+1}q$ entonces pE_kq

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O |
| V | X | X | X | | | | X | | | X | X | | X | | X |
| F | | | | X | X | X | | X | X | | | X | | X | |

PROBLEMA 1 (1 punto)

Diseñe una Máquina de Mealy, mínima y con estado inicial, cuyo objetivo es mostrar la suma de dos números en base 3. Por ejemplo, dado los números 20102 y 00212, su suma sería 21021. La máquina mostrará el total de la suma de izquierda a derecha, por lo que la suma anterior se verá en la cinta de salida de forma inversa, es decir: 12012. (Especifique con rigor qué significan los componentes de la máquina propuesta)

SOLUCIÓN

La suma total se obtiene sucesivamente sumando, de derecha a izquierda, pares de dígitos situados en la misma columna y procedentes, respectivamente, del sumando primero y segundo. A esta suma parcial hay que añadirle el acarreo de la columna anterior, considerando que la primera columna tiene acarreo cero. Para el ejemplo:

$$\begin{array}{r}
 0 \ 1 \ 0 \ 1 \ 0 \quad \text{acarreo} \\
 2 \ 0 \ 1 \ 0 \ 2 \quad \text{primer sumando} \\
 + \ 0 \ 0 \ 2 \ 1 \ 2 \quad \text{segundo sumando} \\
 \hline
 2 \ 1 \ 0 \ 2 \ 1 \quad \text{total}
 \end{array}$$

La máquina se define mediante $ME=(\Sigma_E, \Sigma_S, Q, \delta, \gamma)$ donde $\Sigma_E = \{d_1d_2 \mid 0 \leq d_1, d_2 \leq 2\}$ incluye todas las combinaciones de dígitos en base 3 procedentes del primer y segundo sumando, $\Sigma_S = \{0, 1, 2\}$ incluye todos los posibles dígitos que pueden figurar en el total y $Q = \{a0, a1\}$ indican que ha existido un acarreo cero (estado a0) o uno (estado a1). Para representar δ y γ usaremos la siguiente tabla en la que se ha tenido en cuenta que los números decimales 0, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 se representan en base 3 respectivamente como 0, 1, 2, 10, 11, 12 y 20:

| | | | | | | | | | |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 00 | 10 | 11 | 20 | 21 | 22 | 01 | 02 | 12 |
| $\rightarrow a0$ | a0/0 | a0/1 | a0/2 | a0/2 | a1/0 | a1/1 | a0/1 | a0/2 | a1/0 |
| a1 | a0/1 | a0/2 | a1/0 | a1/0 | a1/1 | a1/2 | a0/2 | a1/0 | a1/1 |

PROBLEMA 2 (1.5 puntos)

Generalice el método CYK para que admita reglas en forma normal de Chomsky y reglas nulas ($A \rightarrow \lambda$) siendo A un no terminal arbitrario de la gramática. El método propuesto deberá indicar el modo en que debe ser rellenada la tabla de análisis T para una cadena $w=a_1 \dots a_n$ con $n \geq 0$ para que se cumpla que $A \in T[i,j]$ si y sólo si $A \Rightarrow^* a_{i+1} \dots a_j$ siendo $0 \leq i \leq j \leq n$. Nótese que el rango admitido para los índices i y j se ha ampliado, incluyendo el valor 0, con el fin de poder admitir la presencia de la palabra λ en las hojas de los árboles sintácticos.

| | |
|-----------------|---|
| Inicialización | Para cada $0 \leq i \leq j \leq n$ inicializar $T[i,j]$ con el conjunto vacío \emptyset |
| Reglas nulas | Si $A \rightarrow \lambda \in P$ entonces $A \in T[i,i]$ para cada $0 \leq i \leq n$ |
| Reglas léxicas | Si $A \rightarrow a \in P$ y $a=a_i$ entonces $A \in T[i-1,i]$ |
| Reglas binarias | Si $A \rightarrow BC \in P$ y $B \in T[i,j]$ y $C \in T[j,k]$ entonces $A \in T[i,k]$ |
| Pertenencia | $w \in L(G)$ si y sólo si $S \in T[0,n]$ |

PROBLEMA 3 (1.5 puntos)

Las siguientes tres expresiones regulares

$$E1=(a^*bb^*a)^*$$

$$E2=(a^*bb^*a)^*aa^*$$

$$E3=(a^*bb^*a)^*a^*bb^*$$

representan las clases de equivalencia de la relación de indistinguibilidad del lenguaje, definido sobre $\Sigma=\{a,b\}$, correspondiente a la expresión E2. Construya el autómata finito determinista mínimo asociado a dicha relación y obtenga a partir de él su autómata de células de McCulloch-Pitts equivalente.

SOLUCIÓN

El autómata finito que se pide sería

| | | |
|------------------|----|----|
| | a | b |
| $\rightarrow e1$ | e2 | e3 |
| *e2 | e2 | e3 |
| e3 | e1 | e3 |

donde e1, e2 y e3 son los nombres dados a los estados que representan las clases de equivalencia para E1, E2 y E3, respectivamente. Puesto que las clases se corresponden con una relación de indistinguibilidad, el autómata resultante es directamente el mínimo.

A partir de aquí, el autómata de células de Mc-Culloch Pitts equivalente sería:

| Nombre | Entradas | Umbral | Salida |
|--------|---------------------------|--------|---------|
| 0 | < | 1 | r0 |
| [e1,a] | a r0 r[e3,a] | 2 | r[e1,a] |
| [e1,b] | b r0 r[e3,a] | 2 | r[e1,b] |
| [e2,a] | a r[e1,a] r[e2,a] | 2 | r[e2,a] |
| [e2,b] | b r[e1,a] r[e2,a] | 2 | r[e2,b] |
| [e3,a] | a r[e1,b] r[e2,b] r[e3,b] | 2 | r[e3,a] |
| [e3,b] | b r[e1,b] r[e2,b] r[e3,b] | 2 | r[e3,b] |
| F | > r[e1,a] r[e2,a] | 2 | rF |